என்னென்ன தொழிற்சாலைகள் ஆரம்பிக்கலாம் என்றும் குறிப்பு இந்த சர்வேயில் கிடைக்கவில்லை. 1967–68-ம் ஆண்டில் புவியியல் ஆராய்ச்சிக் கிளை செய்யும் ஆராய்ச்சியை வைத்துக்கொண்டு அரசாங்கம் கவனம் செலுத்தும். லாபகரமாக இருந்தால், தனியார் துறையில் வைக்கலாமா, அல்லது பொதுத் துறையில் வைக்கலாமா என்று அப்பொழுது யோசிக்கலாம்.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : சார், நம் ராச்சியத்தைப் பொருத்தவரை சிறு தொழில்கள் பரவலாக அமைக்க வேண்டியது அவசியம் என்பதை அரசு உணர்ந்திருக்கிறது என்று நம்பலாம். பல்வேறு பகுதிகளிலும், ஆங்காங்கே கிடைக்கும் பொருள்களைக் கொண்டு, அங்குள்ளவர்கள் தொழில்களில் ஈடுபடும் வகையில் அரசாங்கம் ஊக்கம் அளிக்குமா ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : அவைத் தலைவர் அவர்களே கனம் உறுப்பினர் கருத்தின் அடிப்படையில் எந்தெந்த மாவட்டங்களில் என்னென்ன விதமான மூலப் பொருள்கள் கிடைக்கின்றன என்று கண்டு ஆராய்ந்து அதற்குத்தக்க தொழிற்சாலைகளை ஆரம்பிக்கலாம் என்பதை, தொழில் துறையினர் பொதுமக்களுக்கு அறிவித்தால் பல தொழில்களையும் ஆரம்பிக்க உதவியாக இருக்கும். அந்த அடிப்படையில்தான் பல தொழில்களையும் ஆரம்பிக்க, மாவட்டங்களில் கண்காட்சிகளை தொழில் துறையினர் ஏற்பாடு செய்கிறார்கள். ஏற்கனவே இது குறித்து கருத்தரங்குகள் நடத்தப்பட்டிருக்கின்றன. என்னென்ன தொழிற்சாலைகள் எங்கெங்கே ஆரம்பிக்கலாம் என்று குறிப்புகள் கொடுக்கப்படுகின்றன. எவ்வளவு தொகைகளைக் கொண்டு ஆரம்பிக்கலாம், 5,000 அல்லது 10,000 அல்லது ஒரு லட்சம் என்று மூலதனம் போட்டு என்னென்ன தொழில்களை ஆரம்பிக்கலாம், என்னென்ன பொருள்கள் கிடைக்கின்றன, எப்படிப்பட்ட தொழில்களுக்கு, என்றெல்லாம் அறிவிக்கப்பட்டால் தொழிற்சாலைகள் ஏற்பட வாய்ப்பு ஏற்படும். அந்த முறையில் அது பற்றி ஆராய்ச்சியும் நடத்தி வருகிறார்கள். புள்ளிவிவரங்களும் சேகரிக்கப்பட்டு வருகின்றன. தொழில்கள் பற்றிய விளம்பரங்களை கண்காட்சிகள் மூலமும், மற்ற வகையிலும் பொதுமக்களுக்கு அறிவிக்கப்பட்டால், தொழில்கள் ஆரம்பிக்க மக்கள் முன்வரக்கூடும் என்று நான் கருதுகிறேன்.

திரு. கே. விநாயகம் : சார், திருத்தணி பகுதியிலே செமண்ட் தொழிற்சாலை வைக்க கச்சாப் பொருள் இருக்கிறது என்று புவியியல் ஆராய்ச்சி செய்தவர்கள் ஒரு அறிக்கையை விட்டார்கள். போதிய அளவு அந்தப் பொருள் இல்லையென்றாலும், வேண்டிய பொருள் இருக்கிறதா என்று கொஞ்சம் தீவிர ஆராய்ச்சி செய்து பார்த்து செய்யலாம் என்பதை அரசாங்கம் கவனத்தில் எடுத்துக் கொள்ளுமா ? அங்கே நல்ல பொம்மைகள், விக்ரகங்கள் செய்யக்கூடிய கற்கள் (ஸ்டோன்ஸ்) கிடைப்பதை வைத்துக்கொண்டு, எப்படி மகாபலிபுரத்தில் சிற்பங்கள் செய்கிறார்களோ அந்த வகையில் அங்கேயும் பொம்மைகள் செய்யலாம் என்று பிரசித்தி பெற்ற சிற்பிகள் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அந்தத் துறையிலும் கொஞ்சம் ஆராய்ச்சி செய்து ஒரு நல்ல முடிவிற்கு அரசாங்கம் வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : அவைத் தலைவர் அவர்களே, கனம் உறுப்பினருடைய கருத்துக்களின் அடிப்படையில் கவனம் செலுத்த அவர்களுக்குக் கிடைத்திருக்கும் முழு விவரங்களையும் குறிப்புக்களையும் எழுதியனுப்பினால், அதை ஆராய்ச்சித்துறைக்கு அனுப்பி, அவற்றை ஆராயச் செய்து, ஒரு பொம்மைத் தொழிற்சாலையோ, செமண்ட் தொழிற்சாலையோ அமைக்க வசதி ஏற்பட்டால் அதுபற்றி யோசிக்கலாம்.

தேசிய உணவு பட்ஜெட்

***107 வினா.—திரு. சோ. அழகர்சாமி**
திரு. கே. விநாயகம் } மதிப்பிற்குரிய உணவு-வருவாய்த்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) "தேசிய உணவு பட்ஜெட்" பற்றிய அறிக்கை மத்திய அரசினரிடமிருந்து பெறப்பட்டுள்ளதா ?

(இ) ஆம் எனில், அந்த அறிக்கையின் நகல் ஒன்று சபை முன்பு வைக்கப்படுமா ?

(உ) அந்த அறிக்கையை பரிசீலனை செய்து எடுக்கப்பட்ட முடிவுகள் யாவை ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : (அ) இல்லை. தேசிய உணவு பட்ஜெட் தயாரிப்பது பற்றி இந்திய அரசு இன்னும் பரிசீலனை செய்து வருகிறது.

(இ) இக் கேள்வி எழவில்லை.

(உ) இக் கேள்வி எழவில்லை.

திரு. கே. விநாயகம் : இந்தத் தேசிய உணவு பட்ஜெட்டைத் தயார் செய்து, அதை நம்முடைய அரசாங்கத்திற்கு அனுப்பி, நம்முடைய யோசனைகளைக் கேட்டுப் பிறகு முடிவெடுப்பதாகக் குறிப்பு படித்தேன். அப்படியிருந்தால் அதனுடைய முக்கிய அம்சங்கள் (salient features) என்னவென்று அமைச்சரவர்கள் சொல்ல முடியுமா ?

THE HON. THIRU K. A. MATHIALAGAN : The Foodgrains Policy Committee, 1966, appointed by the Government of India went into the question and made certain recommendations. One of the recommendations is that a National Food Budget should be formulated with a view to make an equitable distribution of the available food supplies. I shall place before this House the salient features of the National Food Budget.

In the planning and managing of available food supplies is implicit the idea of a National Food Budget. In formulating the Budget, a preliminary task will be to assess the surpluses and deficits of each State on as scientific and realistic a basis as possible. The principle of sharing the available surpluses on a national basis has to be accepted wholeheartedly by all and especially by the States surplus in foodgrains. The deficit States too have an obligation, that of making the most of their own resources before making demand on the Central Pool of food resources.

For p eparing the National Food Budget, the important factors that should be kept in view are 'normal' consumption patterns in different States, t aditional inter-State inflows and outflows, prevailing prices of foodgrains and the prospect of foodgrains production in different States for the year to which the Budget relates. Consumption patterns and inter-State trade in foodgrains during the period 1961–63 can be taken as a working basis for the preparation of the Budget. Though it will not be possible to finalise the Budget right at the commencement of the procurement season, it should be possible to draw up a tentative Budget in the light of the available information regarding crop prospects at the beginning of the season. This can then be reviewed every month in the light of the new information regarding crop position. It would be an advantage if certain basic quotas of procurement for movement outside the State are fixed for the surplus States, say, at 75 per cent of the average net outflow during the period 1961 to 1963.

The National Food Budget will have to be prepared for all foodgrains for which there are restrictions on inter-State movement.

It is necessary to devise a machinery which will ensure that all concerned will participate to the fullest extent in the preparation and implementation of the National Food Budget.

These are the salient features of the Food Budget. This subject was discussed at the Conference of the Chief Ministers held at New Delhi on 8th and 9th April 1967. No tentative decision was taken and finalisation of the Food Budget has been deferred.

திரு கரு. சீமைச்சாமி : இந்தத் தேசிய உணவு பட்ஜெட் அம்சங்கள் பற்றி அமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள். பற்றாக் குறை மாநிலங்களா யிருந்தால் அவைகளுக்கு மற்ற மாநிலங்கள் அதிகமாய் வைத்திருக்கிற உணவுப் பண்டங்களைக் கொடுப்பது சம்பந்தமாகச் சொன்னார்கள். அது போல இப்பொழுது கேரளாவிலே தண்ணீர் கடலிலே வீணாகப் போகிறது. அதைத் திருப்பித் தமிழகத்திற்குக் கொடுப்பதற்கு வேண்டிய வழிவகை களைப் பரிசீலிக்குமா ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : கேரளாவின் தண்ணீர்பற்றி உதகமண்டலத்தில் நடந்த தென் மண்டலக் கவுன்ஸிலில், பொதுவாகத் தென் மாநிலங்கள் பற்றி, தண்ணீர் அளவு, அவைகளை எப்படி எங்கு திருப்பி விடலாம் என்பது பற்றிய விவாதம் மத்திய உள்துறை அமைச்ச ரவர்களின் தலைமையில் நடைபெற்றது. இன்னும் 6 மாதங்களுக்குள் கேரள மாநிலம் ஒரு அறிக்கை கொடுக்க வேண்டும்; தமிழ்நாடு மாநிலம் ஒரு அறிக்கை கொடுக்கவேண்டும்; கர்நாடக மாநிலம் ஒரு அறிக்கை கொடுக்க வேண்டும். நம்முடைய தேவைகளுக்கு, எந்த அளவுக்கு எடுத்துக்கொள்ள முடியுமென்று அறிக்கை கொடுத்து, மெமோரண்டங்கள் கொடுத்து, மெமோரண்டங்களின் மேல் இந்தத் துறை மத்திய அமைச்சர் டாக்டர் கே. எல். ராவ் அவர்களை மத்தியஸ்தமாகக் கொண்டு அதன் மீது ஆறு மாதங்களுக்குப் பிறகு நமக்குக் கேரளாவிலிருந்து தண்ணீர் வருகிற பிரச்னை பற்றிப் பேசுவது என்று தென் மண்டல கவுன்ஸில் முடிவெடுத் திருக்கிறது.

THIRU K. VINAYAKAM : Whereas the object of this kind of the proposed National Food Budget is to assure and ensure equitable distribution among the deficit as well as surplus States in this country, was the State Government consulted about our position by the Centre not in a conference but in writing and what is the view expressed by our State—the State is deficit or surplus or in a position just to manage its own requirements—and what is the reaction of the Union Food Minister ?

THE HON. THIRU K. A. MATHIALAGAN : The Union Government consulted us. We have estimated the production of all cereals (not only rice) during the current year at 53·02 lakh tonnes and the consumption of cereals at 51·65 lakh tonnes. The reaction of the Central Government is that they have estimated that if everything goes on well, we will have a surplus of cereals of 131,000 tonnes and that we should make available this quantity for supply to Kerala. But this Government have taken the stand that while the production figures are more or less correct, the figures of consumption are under-pitched and that there will be no surplus of cereals available in this State for supply to any other State. This is the view expressed at the Conference of Chief Ministers by our Hon. Chief Minister.

திரு. ஆலடி அருணா : தலைவரவர்களே, தேசீய உணவு பட்ஜெட்டை ஏற்பது, எதிர்காலத்தில் மாநிலங்களுக்குள்ள உணவு சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரங்களைக் கட்டுப்படுத்தவும், நிர்ப்பந்திக்கவும் மத்திய அரசாங்கம் வழி உண்டாக்கக்கூடிய நிலைமையை எதிர்காலத்தில் உருவாக்காதா ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : அப்படிப்பட்ட நிலைமைகளை, இந்த மாநிலத்தினுடைய நலன்களுக்கும், அதனுடைய தேவைகளுக்கும் விரோதமாக ஒத்துக்கொள்ள ஒரு போதும் இந்த அரசாங்கம் சம்மதிக்காது.

THIRU T. MARTIN : Will the Hon. Minister be pleased to tell the House whether in the estimate made by the Government, Tirunelveli district has been taken as a deficit dist ict or as a surplus district in regard to production of foodgrains ?

THE HON. THIRU K. A. MATHIALAGAN : The Hon. Member must have known that Tirunelveli is already a deficit district.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : சார், இந்த திட்டத்தையே ஒரு சில ராஜ்யங்கள் ஏற்றுக்கொள்ளாத நிலைமையின் காரணமாகத்தான் இவ்வளவு விரைவில் ஒரு முடிவுக்கு வர முடியவில்லை என்பது உண்மையா ? அப்படியானால், அது சம்பந்தமாக எந்தெந்த ராஜ்யங்கள் என்னென்ன நிலைமையை எடுத்திருக்கிறார்கள் என்பதைச் சொல்ல முடியுமா ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : பொதுவாக உணவு நெருக்கடி சிக்கலான பிரச்னை. அதுவும் பற்றாக்குறையும், உபரியும் ஆக இரண்டும் கலந்து இப்படி விநியோகம் செய்யும் ஏற்பாடு இன்று பொதுவாக மத்திய அரசுக்கும், எல்லா மாநில அரசுகளுக்கும் ஒரு பெரிய தலைவலி என்று கூட சொல்லலாம். அதிலுள்ள சிக்கலால் தாமதமே தவிர, சம்மதம் தெரிவிக்கவில்லை அல்லது விரோதம் என்பதால் அல்ல.

THIRU K. VINAYAKAM : Arising out of the answer given by the Hon. Minister regarding production of cereals in our State, is the Government aware of the fact that Bengalgram is a rare commodity which is not freely available in our State and has to be imported from the Punjab and other States and what steps the Government have taken to press for the inclusion in the National Food Budget the import of cereals to our State ?

THE HON. THIRU K. A. MATHIALAGAN : This Government has already made representations. The latest representation has been made to the Hon. Minister for Food in the Union Government yesterday at the Madras aerodrome. The point has been pressed that our demand for pulses comes to nearly 150,000 tonnes whereas our production is only 1,000 tonnes. That is the crux of the problem. So, the Government of India used to allot some pulses from Haryana, the Punjab, Uttar Pradesh and other States. This time they have banned the export of pulses. So, a contingency has arisen. This Government has been making representations, and the last representation was made yesterday by me along with my Hon. Colleague the Minister for Agriculture. They have already allotted about 8,000 tonnes of pulses through the Food Corporation. We hope the position will improve.

[1967 ஜூன் 29

திரு. இராம. அரங்கண்ணல் : தலைவர் அவர்களே, முன்பிருந்த அரசாங்கம் ஒரு கோடி ரூபாய்க்கு மேல் பருப்பு வாங்கி, அதெல்லாம் விற்க முடியாமல் கிடந்ததாக அறிகிறேன். அப்படியில்லாமல், இப்பொழுது நஷ்டம் ஏற்படாத வகையில், நல்ல முறையில் பருப்பு வாங்கி விற்பதற்கு ஏதாவது ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறதா ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : ஏற்கனவே கேட்ட கேள்விக்கான விடையிலேயே இதற்குரிய விடையும் அடங்கியிருக்கிறது. பருப்பு வாங்குகிற விவகாரத்தில் முன்பு இருந்த மாநில அரசாங்கங்களால் சில சிக்கல் ஏற்பட்டிருக்கிறது. கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்னதைப் போல, ஒரு கோடி ரூபாய்க்குப் பருப்பு வாங்கினார்கள். ரூ. 100 முதல் ரூ. 110 வரையில் அதற்கு விலை கொடுத்து வாங்கினார்கள். அதே நேரத்தில் வெளியில் ரூ. 80-க்கு விற்றது. முன்பிருந்த அரசாங்கம் பருப்பு வாங்கி வைத்திருந்த விவகாரத்தைப் பொறுத்தவரையில், பல கிடங்குகளில் வைக்கப்பட்டிருந்த பருப்பு உளுத்துப் போயிருந்த நிலையை அறிந்து, இப்பொழுது உணவுப் பொறுப்பை ஏற்றிருக்கிற அமைச்சர் நேரில் சென்று பார்த்து, சில உத்தரவுகளைப் பிறப்பித்ததன் விளைவாக, 22 லட்ச ரூபாய் நஷ்டம் ஆகக்கூடிய நிலைமை இருந்ததை 12 லட்சம் ரூபாய்க்குக் குறைக்கும் அளவிற்கு ஏற்பாடு செய்து, இதிலே நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. இது சம்பந்தமான ஓர் அறிக்கையை நான் இந்த மன்றத்திற்கு இன்னும் சில நாட்களில் சமர்ப்பிப்பதாக இருக்கிறேன்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : அமைச்சர் அவர்கள் கேள்வியொன்றுக்குப் பதிலளிக்கும் போது, "உளுத்துப் போன பருப்பு" என்று சொன்னார்கள். உளுத்துப் போன பருப்பை மீண்டும் விற்பதற்கு இந்த அரசு ஏன் ஏற்பாடு செய்தார்கள் ? அப்படி ஏற்பாடு செய்ததனால், அதிகமான லாபம் வியாபாரிகள் அடைந்தார்கள் என்பது சர்க்காருக்கு தெரியுமா ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : வியாபாரிகள் அதிக லாபம் அடைந்தார்களா, இல்லையா என்பதைப் பற்றியெல்லாம் நான் விவரமான அறிக்கை வைக்கும்போது கனம் உறுப்பினர்கள் தெரிந்துகொள்ளலாம். இந்த அரசாங்கம் ஆட்சிப் பொறுப்பை ஏற்றுக் கொண்டவுடன் இருந்த நிலை என்னவென்றால், நம்முடைய அரசாங்க கிடங்குகளில் 110 ரூபாய் வீதம் பருப்பு வாங்கி வைக்கப்பட்டிருந்தது. அந்தப் பருப்பின் விலை வெளி மார்க்கெட்டில் ரூ. 80, ரூ. 70 என்ற அளவிற்கு இருந்தது. கோயமுத்தூரில் இருக்கும் கிடங்கிலும், மதுரை கிடங்கிலும், தஞ்சை கிடங்கிலும் நான் நேரில் பார்வையிட்டபோது, 1965-ம் வருஷத்தில் வாங்கி வைக்கப்பட்டிருந்த பருப்பு வகைகள், "டீ-கம்போஸ்" ஆகிற நிலையில், இன்னும் சில மாதங்களில் கொடுக்கப்படாவிட்டால் கெட்டுப் போகக் கூடிய நிலையில், நஷ்டக் கணக்கு ஏறக்கூடிய நிலையில் இருந்தது. உடனே கணக்கெடுத்து, அதுபற்றி உத்திரவிடப்பட்டது. உடனே, டெண்டர் மூலமாகவும் மற்றவைகள் மூலமாகவும் அவைகளை "டிஸ்போஸ்" செய்வதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்பட்டது. அந்த நேரத்தில், வெளி மாநிலங்களில் திடீர் என்று உத்தரவு பிறப்பித்த ஒரு நல்ல காரியமும் ஏற்பட்டது. அதற்கு அடுத்தபடியாக, அங்கேயும் உற்பத்தி குறைந்து விட்டது. உடனே மளமள என்று விலை ஏற ஆரம்பித்தது. நாம் முதலில் ரூ. 110 என்று நிர்ணயித்தது, ரூ. 125 வரையிலும் விலை ஏறியது. அவ்வளவும் 1965-ம் வருஷத்திய ஸ்டாக்தான். அதுதான் அவ்வாறு செய்யப்பட்டது. இவற்றிலெல்லாம் இந்த அரசு மிகவும் ஆழ்ந்த பரிசீலனை செய்து, ஆலோசனை செய்து, அதன் பிறகுதான் இப்படிச் செய்யப்பட்டது. விவரங்கள் இல்லாமல் சொல்லுவதைவிட, இதுபற்றி நான் பேரவை விதி 82-இன் கீழ் அறிக்கை சமர்ப்பிப்பதைக் கவனித்தால் விவரங்கள் தெரிந்து கொள்ளலாம். கேள்வி வராமலிருந்தால், நானே இது சம்பந்தமான அறிக்கையொன்றை இந்த மன்றத்திற்குச் சமர்ப்பிப்பதாக இருக்கிறேன். அந்த அறிக்கைக்குப் பிறகு இது பற்றி கேள்வி கேட்டால், இன்னும் இந்த மாமன்றம் மேலும் நல்ல, தெளிவான கருத்துக்களைப் பெறவும், இந்த அரசாங்கம் எடுத்துக் கொண்ட நடவடிக்கைகளை ஆதரிக்கும்படியான நிலைமையும் இருக்கும் என்று நான் கூறிக்கொள்ளுகின்றேன்.